



S sofinanciranjem Evropske unije
Instrument za povezovanje Evrope

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK 4

k razpisni dokumentaciji

za

**Svetovalne in inženirske storitve za izvedbo vzhodne cevi (nova cev) in obnovo zahodne cevi
(stara cev) predora Karavanke**

Celje, junij 2016

V skladu s členom 10 navodil ponudnikom za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila razpisne dokumentacije:

VPRAŠANJE 42: Spoštovani. Na podlagi vprašanja ponudnika »2. Vprašanje: Med zahtevami za kadre (točka j), kader pod zap. št. 1) je navedeno, da mora imeti vodja projekta »min.15 let delovnih izkušenj ter uspešne izkušnje pri vodenju svetovalnih in inženirskih storitev pri vsaj dveh gradbenih investicijah na AC, HC ali glavnih cestah, ki sta se izvajali v skladu s FIDIC pogoji.« Ali kot ustrezne reference štejejo tudi izkušnje pri gradnji glavnih cest investicijske vrednosti npr. 500.000,00 EUR? Menimo, da so za tovrsten projekt primernejše reference v investicijski vrednosti vsaj 50 milj. EUR. Prosimo za premislek.« ste z dodatkom 2 spremenili razpisne pogoje in jih uskladili z vprašanjem ponudnika. Kot sledi za vodjo projekta: »Zahteva se min. 15 let delovnih izkušenj ter v zadnjih 10 letih od roka za prejem ponudb, uspešne izkušnje pri vodenju svetovalnih in inženirskih storitev pri vsaj dveh gradbenih investicijah investicijske vrednosti vsaj 50 mio EUR na AC, HC, glavnih cestah ali regionalnih cestah, ki sta se izvajali v skladu s FIDIC pogoji. Vodja projekta mora biti zaposlen pri ponudniku.«

Vprašanja:

1. Zanima nas zakaj ste zaostрили pogoj za vodjo projekta? Ponavadi ste pogoje po opozorilih Ponudnikov v razpisih omilili, da ste dosegli večjo konkurenčnost, ne pa zaostrovali.
2. Na podlagi česa ste prvič (ob objavi razpisne dokumentacije) postavili pogoj za vodjo projekta brez vrednosti gradbenih investicij in na podlagi česa ste z dodatkom postavili pogoj za referenco vodje projekta v investicijski vrednosti več od 50 mio €?
3. Na podlagi česa ste določili spremembo roka referenc? (z dodatkom 10 let, predhodno brez časovnega pogoja) Kaj ste z določitvijo roka referenc dosegli? Omejitev konkurence?
4. Ali ste preverili koliko investiciji je bilo v Sloveniji in so bile večje od 50 mio € ter koliko od teh je vodil isti vodja projekta? Če je odgovor da, prosimo za število.
5. Ali ste raziskali trg in preverili koliko vodij projektov sploh ustreza pogojem razpisa in niso zaposleni v DRI d.o.o.?
6. Ali se ste preverili, če je zadnjih 10 let obstaja kakšna investicija na regionalnih cestah in je bila večja od 50 mio €? Nam ni znana, zato je zahtevana referenca za vodjo projekta neustrezna.

Hvala za odgovore.

Ne moremo se znebiti dejstva, da prirejate pogoje razpisa določenemu ponudniku. V normalni državi bi institucija kot je npr. DARS glede na vsa dosedanja opozorila, ukrepala in preprečila dvom stroke v njeno nepristranskost. Predlagamo, da v bodoče že na začetku napišete, da bo inženirske storitve izvajal državni DRI in ne bomo trošili denarja in energije v

sestavljanje ponudbe, ki jih z dodatki spreminjate tako, da onemogočate konkurenco DRI.

ODGOVOR: k1 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.
K2 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.
K3 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.
K4 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.
K5 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.
K6 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

Glede na predvideno celokupno vrednost projekta (preko 150 mio €), je dodatna zahteva glede višine vrednosti primerljive investicije sorazmerna razpisanemu javnemu naročilu.

VPRAŠANJE 43: Spoštovani. Glede na to, da se izvajajo dela neprekinjeno 24 ur na dan, med vikendi, prazniki in je obdobje izvajanja del izredno dolgo, v katerem je treba koristiti tudi dopuste, bolniške odsotnosti, menimo, da je zahtevano število nominiranih strokovnjakov premajhno. Ali lahko poleg zahtevanih nominiranih strokovnjakov zagotovimo tudi druge kadre kot pomočnike le teh, da je sploh možno zagotovimo stalno prisotnost.

ODGOVOR: Ne.
Ponudnik bo lahko naknadno imenoval, največ 1 osebo za posamezno strokovno področje, ki ga pokriva kader in sicer le kot zamenjavo za čas dopustov oz. bolniških odsotnosti, obračuna pa se le tisto število kadrov, kot je to zahtevano v tabeli.

VPRAŠANJE 44: Pozdravljeni. Kot potencialni ponudnik razpolagamo s strokovno usposobljenih kadrom, z dolgoletnimi ustreznimi izkušnjami in referencami na posameznih področjih iz razpisne dokumentacije. Vsi kadri normalno izpolnjujejo vse zahteve po ZGO 1, le šolanje so končali pred uvedbo bolonjskega sistema, zato vas prosimo, da omogočite, dokazovanje zahtevanih pogojev tudi z navedenimi strokovnjaki, katere bolonjski sistem ne uvršča v nobeno raven izobrazbe (na primer Inž).

ODGOVOR: Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE 45: 1. Vprašanje

V odgovoru na vprašanje št. 30 ste v zvezi z novo točko 5.1.m) odgovorili, da boste o možnosti nastopa situacije konfliktov interesov ugotavljali v fazi pregleda in ocenjevanja ponudb, v odgovoru na vprašanje št. 40 pa, da je podlaga za to presojo ZJN in razpisna dokumentacija.

Niti ZJN niti razpisna dokumentacija ne dajeta jasnih odgovorov glede konflikta interesov posameznih funkcij, še posebno če se odločimo za skupni nastop, saj v tem primeru partnerjev ne moremo spreminjati oz. dopolnjevati. Zato prosimo za natančnejšo dikcijo te točke, ki bo skladna z načeli javnega

naročanja, zlasti načelu transparentnosti (ponudniki morajo biti vnaprej seznanjeni s pogoji oz. izločitev ne sme biti odločitev naročnika javnega naročanja brez javnih kriterijev).

2. Vprašanje

V točki 5.1. j) so navedene zahteve za kadre, v kateri je navedeno tudi število strokovnjakov, ki jih mora ponudnik nominirati.

V odgovoru na vprašanje 35 ste odgovorili, da NE smemo nominirati več kadrov kot so zahtevani v tabeli.

Še vedno ostaja vprašanje, kako izvesti nekatere storitve, še zlasti tiste, kjer je v projektni nalogi navedena zahteva prisotnosti 24 ur/dan. Če želimo upoštevati delovno pravno zakonodajo in omejitve glede delovnega časa posameznika (140-150 efektivnih delovnih ur mesečno, ostalo dopust, bolniške, itd.) je za izvedbo nadzora del v predoru potrebnih 5 (in ne 4) zaposleni (Izračun: mesečno je potrebnih 30×24 ur = 720 ur: 5 kadrov = 144 ur). Zato je potrebno zagotoviti več kadrov. Podobno se pojavlja tudi pri kadrih v točki 4 in 5. Zato ponovno vprašujemo in prosimo za pozitiven odgovor, če lahko nominiramo več (referenčnih!!) kadrov, ki bodo sodelovali pri izvedbi del in bodo navedeni v pogodbi, kar pomeni, da se bodo tudi obračunavali. V kolikor ne dopustite, da navedemo več kadrov, bi to pomenilo, da ponudnike silite v kršitve delovnopravne zakonodaje.

3. Vprašanje

V dodatku 2 ste navedli novo Specifikacijo, pri kateri ste določili natančno število ur za prevajalca (ali gre za tolmača ali prevajalca pisnih dokumentov), prevode in ostale inženirsko svetovalne storitve. Če preračunamo na limitirano vrednost, znaša poprečna urna postavka med 33-34 EUR/uro. Ali se vam ne zdi, da s tem kršite priporočila inženirske zbornice in podcenjujete delo inženirjev. Ponudnikom bi lahko pustili vsaj toliko »svobode«, da bi lahko sami določili ustrezno število ur (da bi lahko upoštevali različne kategorije kadrov oz. storitev), ne pa da ga omejujete še pri tem.

Prosimo za ponovno proučitev specifikacije.

ODGOVOR: K1 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

K2 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

K3 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.

VPRAŠANJE 46: 1. V 8. Členu pogodbe navajate možnost valorizacije cen, omenjate pa, da lahko znaša največ 50 % povišanja indeksa. Pri upoštevanju npr. 2 % ne letne inflacije, znaša pri 17 letni pogodbi »izguba« vrednosti že 40 %. Predlagamo vsaj 80 %-no povišanje indeksa oz. razlike v ceni.

2. Ali mora tudi vsak podizvajalec izpolnjevati pogoje iz točke 5.1 m)? Kako se bodo seštevali (glede na spremembo točke 5.3.) ti kriteriji v primeru JV - poprečno ali ponderirano ali za vsakega posebej?

ODGOVOR: K1 Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.
K2: Pogoj ne velja za podizvajalce. Naročnik bo izpolnjevanje pogoja 5.1 (m) preverjal tako, da se bo bodo v »imenovalcu sešteje vrednosti kapitala vseh partnerjev v skupni ponudbi« in v »števcu sešteje vrednosti sredstev vseh partnerjev v skupni ponudbi«. Pogoj mora biti izpolnjen za vsako leto posebej.